# Фазовые соотношения в системе SrO – $GdO_{1.5}$ – FeO<sub>1.5</sub>

К.М. Кенес<sup>1\*</sup>, В.Ф. Попова<sup>2</sup>, Е.А. Тугова<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Центр физико-химических методов исследования и анализа, Казахский национальный университет им. аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан <sup>2</sup>Институт химии силикатов им. И. В. Гребенщикова РАН, г. Санкт-Петербург, Россия <sup>3</sup>ФТИ им. А.Ф. Иоффе, г. Санкт-Петербург, Россия \*E-mail: kenges.qayrat@gmail.com Отсутствие систематизации данных о сосуществовании и устойчивости соединений тройной системы SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub> при температурах выше 1100°С определило интерес к ее подробному исследованию. Исследования данной работы ориентировались на изучение устойчивости фаз, формирующихся в псевдобинарном разрезе (1-x)GdFeO<sub>3</sub> – xSrO в интервале температур 1200-1400°С на воздухе. Методом отжига и закалки с последующим проведением физико-химического анализа изучено взаимодействие компонентов в системе SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub>. Фазовый состав и последовательность фазовых превращений были охарактеризованы методом порошковой рентгеновской дифракции.

Систематизированы результаты исследования фазовых соотношений в субсолидусной области системы SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub> установлено образование трех сложных перовскитоподобных оксидов GdSr<sub>2</sub>FeO<sub>5</sub>, GdSrFeO<sub>4</sub>, Gd<sub>2</sub>SrFe<sub>2</sub>O<sub>7</sub>, расположенных на бинарном разрезе GdFeO<sub>3</sub> – SrO. Дополнены сведения о межплоскостных расстояниях и интенсивностях рефлексов соединения GdSr<sub>2</sub>FeO<sub>5</sub> и показано существование разрыва сместимости твёрдых растворов Gd<sub>1.</sub> «*x*<sub>5</sub>r<sub>5</sub>FeO<sub>3-α</sub> существующего в интервале 0,05≤x≤ 0,51 при 1400°C. Расширены сведения о термической устойчивости сложных ферритов гадолиния на основе системы SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub>.

Ключевые слова: система SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub>; фазовые соотношения; ферриты редкоземельных элементов; перовскитоподобные оксиды; твердофазный синтез.

### SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub> жүйесінің субсолидус аймағындағы фазалардың қатынасы

К.М. Кеңес<sup>1\*</sup>, В.Ф. Попова<sup>2</sup>, Е.А. Тугова<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Физика-химиялық зерттеу және талдау әдістері орталығы, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы қ., Қазақстан <sup>2</sup>РҒА И.В.Гребенщиков атындағы силикаттар химиясы институты, Санкт-Петербург қ., Ресей <sup>3</sup>А.Ф. Иоффе атындағы ФТИ, Санкт-Петербург қ., Ресей \*E-mail: kenges.qayrat@gmail.com SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub> үштік жүйесінің SrO байытылған аймағындағы 1100°С – тан жоғары температурада пайда болатын қосылыстардың пайда болуы мен тұрақтылығы туралы деректердің жүйелі болмауы, аталған жүйені толықтай зерттеуге деген қызығушылықты тудырады. Жұмыс ауадағы 1200-1400°С температура аралығында (1-х)GdFeO<sub>3</sub> – хSrO псевдобинарлық қимасында түзілетін фазалардың тұрақтылығын зерттеуге бағытталған. Фазалық құрам мен фазалық түрленулер тізбегі ұнтақты рентгендік дифракция әдісімен сипатталды.

SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub> жүйесінің субсолибус аймағындағы фазалардың ауадағы қатынасы анықталды. SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub> жүйесінде GdFeO<sub>3</sub> – SrO бинарлы қимасында орналасқан үш күрделі перовскит тәрізді оксидтерінің GdSr<sub>2</sub>FeO<sub>5</sub>, GdSrFeO<sub>4</sub>, Gd<sub>2</sub>SrFe<sub>2</sub>O<sub>7</sub> түзілуі анықталды. GdSr<sub>2</sub>FeO<sub>5</sub> қосылысының рефлекстерінің интенсивтілігі мен жазықтықаралық арақашықтары туралы мәліметтер толықтырылды және 1400°С температурада 0.05≤х≤0.51 интервалында Gd<sub>1.5</sub> SrKeO<sub>3-α</sub> қатты ерітінділерінің қоспаның үзілуі көрсетілген. SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub> жүйесіне негізделген күрделі гадолиний ферриттерінің термиялық тұрақтылығы туралы мәліметтер кеңейтілді.

Түйін сөздер: SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub> жүйесі; фазалық қатынас; сирекжер элементтердің ферриттері; перовскит тәрізді оксидтер; қатты фазалы синтез.

## Phase relations in the SrO – $GdO_{15}$ – $FeO_{15}$ system

K.M. Kenges<sup>1\*</sup>, V.F. Popova<sup>2</sup>, E.A. Tugova<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Center of Physical-Chemical Methods of Research and Analysis, al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan <sup>2</sup> I.V. Grebenshchikov Institute of Silicate Chemistry of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia <sup>3</sup> loffe Institute, St Petersburg, Russia \*E-mail: kenges.qayrat@gmail.com The lack of data systematization on the coexistence and stability of compounds formed in the SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub> system at temperatures above 1100°C determines the interest in a more detailed study of this system. The research was focused on studying the stability of phases formed in the pseudobinary section (1-x)GdFeO<sub>3</sub> – xSrO in the temperature range 1200- 1400°C in air. The interaction of components in the SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub> system was studied by the method of annealing and quenching followed by physicochemical analysis. The phase composition and sequence of phase transformations were characterized by powder X-ray diffraction.

Phase relations results in the SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub> system in air were systematized. The formation of three complex perovskite-like oxides GdSr<sub>2</sub>FeO<sub>5</sub>, GdSrFeO<sub>4</sub>, Gd<sub>2</sub>SrFe<sub>2</sub>O<sub>7</sub>, located on the GdFeO<sub>3</sub> – SrO binary section was established. Information on interplanar distances and reflection intensities of the GdSr<sub>2</sub>FeO<sub>3</sub>, compound has been supplemented and the existence of a miscibility gap for Gd<sub>1.5</sub> Sr<sub>x</sub>FeO<sub>3-α</sub> solid solutions existing in the range  $0.05 \le x \le 0.51$  at 1400°C has been shown. Data on thermal stability of complex gadolinium ferrites based on GdO<sub>1.5</sub> – SrO – FeO<sub>1.5</sub> system has been expanded.

Keywords: SrO –  $GdO_{1.5}$  – FeO<sub>1.5</sub> system, phase relations, rare-earth ferrites; perovskite-like oxides; solid state synthesis.

#### (2023) Chem Bull Kaz Nat Univ 2-3:12-18



#### МРНТИ 31.15.25

Article (Статья)



of Kazakh National University

http://bulletin.chemistry.kz/



https://doi.org/10.15328/cb1335

## Фазовые соотношения в системе SrO – $GdO_{1.5}$ – FeO<sub>1.5</sub>

### К.М. Кенес<sup>1\*</sup> , В.Ф. Попова<sup>2</sup>, Е.А. Тугова<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Центр физико-химических методов исследования и анализа, Казахский национальный университет им. аль-Фараби, ул. Толе би, 96А, 050012, г. Алматы, Казахстан

<sup>2</sup>Институт химии силикатов им. И. В. Гребенщикова РАН, наб. адм. Макарова, 2, 199034, г. Санкт-Петербург, Россия <sup>3</sup>ФТИ им. А.Ф. Иоффе, ул. Политехническая, 26, 194021, г. Санкт-Петербург, Россия

\*E-mail: kenges.qayrat@gmail.com

#### 1. Введение

Фазовые соотношения в трехкомпонентных системах SrO –  $LnO_{1.5}$  – FeO<sub>1.5</sub> (Ln = редкоземельный элемент (РЗЭ)) в литературе практически не описаны. В основном охарактеризованы субсолидусные фазовые отношения в двух системах SrO-Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> и SrO-Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> [1-5]. В тройной системе SrO-Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> обнаружены восемь двойных и ни одного тройного соединения [6]. Хотя данные других авторов [7-16] показывают наличие по крайнее мере двух тройных соединений GdSrFeO<sub>4</sub> и Gd<sub>2</sub>SrFe<sub>2</sub>O<sub>7</sub> в указанной системе. В системе SrO-Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> построены изотермические разрезы при 1100 и 1300°C на воздухе [1]. Система Eu<sub>2</sub>O<sub>3</sub> – SrO – Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> представлена тремя тройными соединениями: EuSrFeO<sub>4</sub>, Eu<sub>2</sub>SrFe<sub>2</sub>O<sub>7</sub>, Sr<sub>2</sub>EuFeO<sub>5</sub> [17].

Отсутствие систематизации данных о сосуществовании и устойчивости соединений, формирующихся, особенно, в области, обогащенной SrO, тройной системы SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub> при температурах выше 1100°C, определило интерес к более подробному исследованию данной системы. Настоящая работа нацелена на изучение возможных фазовых соотношений в субсолидусной области системы SrO –  $GdO_{1.5}$  –  $FeO_{1.5}$  в интервале температур 1200-1400°С на воздухе. Исследования данной работы ориентировались на изучение устойчивости фаз, формирующихся в псевдобинарном разрезе (1-x) GdFeO<sub>3</sub> - x SrO. Полученные в настоящем исследовании данные расширят сведения о материалах РЗЭ и станут справочным материалом по термической устойчивости И температурным интервалам существования перовскитоподобных оксидов. Эти сведения необходимы как при

оптимизации режимов синтеза исследуемых фаз, так и прогнозировании путей получения новых или малоизученных соединений. Кроме того, исследование поведения и взаимодействия компонентов на основе системы GdO<sub>1.5</sub> – SrO – FeO<sub>1.5</sub> в широком интервале температур представляет практический интерес, поскольку компоненты системы входят, в том числе, и в состав жертвенных материалов [18].

#### 2. Эксперимент

Получение целевых составов и фаз, расположенных на бинарном разрезе GdFeO<sub>3</sub> – SrO системы SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub>, осуществлялось методом твердофазных химических реакций. В качестве исходных реагентов были использованы следующие вещества:

– Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, (марка ССТ с содержанием основного компонента 99,99%, кубической модификаций)

- SrCO<sub>2</sub> (марка ОСЧ 7-2, ТУ 6-09-01-659-91)
- α-Fe<sub>2</sub>O<sub>2</sub> (марка ЧДА, структурный тип корунда).

Подготовительный этап синтеза, заключающийся в предварительном прокаливании исходных реагентов, был выполнен в течение 2 ч при 1000°С для оксида Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> и при 300°С для оксидов SrCO<sub>3</sub>, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. Поправка на декарбонизацию SrCO<sub>3</sub> была рассчитана по термогравиметрическим данным и составила 0,0067 [19]. Смеси реагентов, отвечающие стехиометрии синтезируемых соединений и твердых растворов (таблица 1) после гомогенизации с небольшим количеством воды, высушивались. Полученные смеси, размер частиц которых составлял 63 мкм, прессовались в виде цилиндров диаметром 15 мм и

Received 08 Jun 2023; Received in revised form 12 Jul 2023; Accepted 23 Jul 2023; Available online 29 Sep 2023.

© 2023 The Authors

толщиной 3-4 мм под давлением 500 МПа и обжигались. Термообработку смесей, отвечающих рассматриваемым составам (рисунок 1), проводили на воздухе в печах с платиновыми и платинородиевыми нагревателями в режиме "изотермический отжиг — закалка" при температурах 1200°С, 1300°С, 1400°С и изотермических выдержках 5 и 30 ч. Охлаждение образцов проводилось в режиме быстрого изъятия проб из печи на воздухе [19].

На рисунке 1 представлен концентрационный треугольник системы SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub> с выделенным псевдобинарным разрезом, по которому проводились исследования.



Рисунок 1 – Концентрационный треугольник системы SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub> с выделенным псевдобинарным разрезом, по которому проводились исследования

Фазовый состав и последовательность фазовых превращений образцов системы SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub> были охарактеризованы методом порошковой рентгеновской дифракции. Съёмку проводили в автоматическом режиме (в интервале углов 20, равном 20-80°, с шагом 0,02 градуса, экспозиция 1 – 10 с) при напряжении – 35 кВ, токе – 30 мА на дифрактометрах ДРОН–3 и Shimadzu XRD-7000 (Си $K_{a}$ -излучение). Результаты съемки сохранялись в символьном файле \*.smp (формат PDWin). Выделение дифракционных пиков проводилось исходя из дублетной модели пика программой DRWin из программного комплекса PDWin 4.0. Считали, что равновесие достигнуто, когда рентгеновские дифрактограммы последовательно нагретых образцов 1-5 разреза GdFeO<sub>3</sub> – SrO не показывали никаких дальнейших изменений.

Количественный рентгенофазовый анализ проводили сравнением образца с эталонами по интенсивностям методом съемки без эталона, основанном на том, что интенсивность линий на рентгенограммах фаз пропорциональна объемному содержанию фазы, и измеряя абсолютную интенсивность линий каждой фазы на рентгенограмме или отношение интенсивностей линий различных фаз, можно определить концентрацию каждой фазы [20].

#### 3. Результаты и обсуждение

Анализ результатов, полученных из данных рентгеновской дифракции (рисунок 2), обобщенных в таблице 1, позволяет заключить, что состав образцов разреза GdFeO<sub>3</sub> – SrO системы SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub> после термообработки, в целом, соответствовал заданному номинальному составу шихты; некоторые отклонения обусловлены, вероятно, фазовой неоднородностью материалов.

Таблица 1 – Результаты анализа состава образцов системы SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub>

Номер образца,	Исходный состав, мол. %		Состав образцов системы SrO – GdO <sub>1.5</sub> – FeO <sub>1.5</sub> после термической обработки при 1400°C		
представленного на рис. 1			Количественное содержание фаз	Состав при пересчете на оксиды системы GdFeO <sub>3</sub> — SrO, мол. %	
	GdFeO <sub>3</sub>	SrO	_	GdFeO <sub>3</sub>	SrO
1	33	67	84 мол.% GdSr₂FeO <sub>s</sub> 16 мол % SrO	47	53
2	57	43	34 мол.% GdSr₂FeO <sub>s</sub> 66 мол.% GdSrFeO <sub>4</sub>	60	40
3	67	33	88 мол.% GdSrFeO <sub>4</sub> 12 мол.% Gd <sub>2</sub> SrFe <sub>2</sub> O <sub>7</sub>	69	31
4	75	25	79 мол.% Gd <sub>2</sub> SrFe <sub>2</sub> O <sub>7</sub> 21 мол.% GdSrFeO <sub>4</sub>	76	24
5	89	11	26 мол.% Gd <sub>2</sub> SrFe <sub>2</sub> O <sub>7</sub> 74 мол.% GdFeO <sub>3</sub>	91	9



**Рисунок 2** – Рентгеновские дифрактограммы образцов 1-5 псевдобинарного разреза GdFeO<sub>3</sub> – SrO после термической обработки при 1400°С в течение 30 ч на воздухе

В результате изучения фазового состава разреза GdFeO<sub>2</sub> – SrO в сопоставлении с литературными данными [9-16,22] показано образование сложных оксидов 1:1 (GdSrFeO<sub>4</sub>), 2:1 (Gd<sub>2</sub>SrFe<sub>2</sub>O<sub>2</sub>), 1:2 (GdSr<sub>2</sub>FeO<sub>5</sub>). Формирование феррита GdSr, FeO, условия и механизм образования которого ранее не были описаны в литературе при изучении фазовых соотношений в системе SrO – GdO<sub>15</sub> – FeO<sub>15</sub>, подтверждено сопоставлением теоретической рентгеновской дифрактограммы с экспериментальными данными настоящей работы (рисунок 3). Рентгеновская дифрактограмма GdSr<sub>2</sub>FeO<sub>5</sub> (рисунок 2, дифрактограмма 1, таблица 1) была проиндексирована по интенсивным рефлексам в рамках тетрагональной ячейки. Уточнены параметры элементарной ячейки оксида GdSr\_FeO\_, составившие: *a* = 6,838 Å и *c* = 11,275 Å (пространственная группа: I4/mcm,  $d_v = 5,90$  мг/м<sup>3</sup>). Значения межплоскостных расстояний и интенсивности рефлексов приведены в таблице 2.

Согласно данным теоретического расчета в сопоставлении с экспериментальными результатами рентгенофазового анализа образца (образец 1 рисунки 2 и 3) следует отметить полное соответствие рефлексов, относимых к набору характеристических линий для фазы GdSr<sub>9</sub>FeO<sub>5</sub>.

Результаты исследования фазовых соотношений в системе SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub>, полученные в настоящей работе, и по данным работ [3,8,11-16,22,23], обобщены на рисунке 4 в виде изобарно-изотермического сечения

**Таблица 2** – Межплоскостные расстояния (*d*) и интенсивности рефлексов (*l/l*<sub>o</sub>) соединения GdSr<sub>2</sub>FeO<sub>5</sub>

	<i>d</i> экспер., Å	<i>d</i> расчет, Å	h k l	<i>۱/۱<sub>°</sub></i> ,%
	3,6819	3,665	112	7
	2,9509	2,9514	211	49
	2,9241	2,9234	202	100
	2,8186	2,8187	004	34
	2,4141	2,4176	220	24
	2,3695	2,3720	213	81
	2,1609	2,1623	310	24
	2,0161	2,0169	312	7
	1,8308	1,8325	224	26
	1,8113	1,8120	215	25
	1,7102	1,7080	400	8
	1,6429	1,6408	206	26
	1,6371	1,6359	402	25
	1,5541	1,5544	403	17
	1,5465	1,5482	332	13
	1,5252	1,5251	117	8
	1,5144	1,5151	421	17
_	1,3338	1,3349	326	11
_				

фазовой диаграммы SrO –  $GdO_{1.5}$  –  $FeO_{1.5}$  на воздухе при 1400°С.

Феррит стронция  $GdSr_2FeO_5$  находится в равновесии с оксидами  $GdSrFeO_4$ , SrO,  $Sr_3Fe_2O_6$ ,  $SrGd_2O_4$ .  $Gd_2SrFe_2O_7$  сопряжен с  $GdO_{1.5}$ ,  $Gd_{0.5}Sr_{0.5}FeO_{3-\alpha}$ ,  $GdSrFeO_4$  и  $GdFeO_3$ , а  $GdSrFeO_4$  соединен коннодами с  $GdO_{1.5}$ ,  $SrFeO_{3-\delta}$ ,  $GdSr_2FeO_5$  и  $Gd_2SrFe_2O_7$ . В результате триангуляции системы  $SrO - GdO_{1.5}$  –  $FeO_{1.5}$  установлено существование 17 элементарных треугольников (рисунок 4).



Рисунок 3— Сопоставление данных рентгеновской дифракции: теоретической рентгеновской дифрактограммы GdSr<sub>2</sub>FeO<sub>5</sub> (1) и экспериментальных данных образца 1 (2)



Примечание: Исследованные в работе образцы 1-5 показаны на схеме светло-серыми кружками. Состав приведен по данным таблицы 1 (последний столбец). —• соответствуют сериям непрерывных твердых растворов по данным [23], ---- соответствуют данным [3,17].

Рисунок 4 – Схема, иллюстрирующая фазовые соотношения в системе SrO – GdO<sub>1.5</sub> – FeO<sub>1.5</sub> на воздухе при 1400°С

Вестник КазНУ. Серия химическая. - 2023. - № 2-3

#### 4. Заключение

Систематизированы и обобщены результаты исследования фазовых соотношений в системе GdO<sub>1.5</sub> – SrO – FeO<sub>1.5</sub> на воздухе при 1000-1400°C.

Показано образование трех сложных перовскитоподобных оксидов  $GdSr_2FeO_5$ ,  $GdSrFeO_4$ ,  $Gd_2SrFe_2O_7$ . Рассматриваемые соединения лежат на бинарном сечении  $GdFeO_3 - SrO$  системы  $SrO - GdO_{1.5} - FeO_{1.5}$ , из которых последние два оксида образуют гомологический ряд ( $GdFeO_3$ )<sub>n</sub> SrO или  $Gd_nSrFe_nO_{3n+1}$ , где n =1, 2. Показано существование разрыва смесимости твёрдых растворов  $Gd_{1,5}Sr_FeO_{3,n}$  существующего в интервале

#### Литература

1 Fossdal A., Einarsrud M. A., Grande T. Phase relations in the pseudo-ternary system  $La_2O_3$ -SrO-Fe $_2O_3$  // Journal of the American Ceramic Society. – 2005. – Vol.88, Is.7. – P.1988-1991. 2 Aksenova T.V., Vakhromeeva A.E., Elkalashy Sh.I., Urusova A.S., Cherepanov V.A. Phase equilibria, crystal structure, oxygen nonstoichiometry and thermal expansion of complex oxides in the Nd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-SrO-Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> system // Journal of Solid State Chemistry. – 2017. – Vol.251. – P.70-78.

3 Khvostova L.V., Volkova N.E., Gavrilova L.Ya., Maignan A., Cherepanov V.A.  $Gd_2O_3$ -SrO-Fe $_2O_3$  system: The phase diagram and oxygen content in oxides // Materials Today Communications. – 2021. – Vol.29. – P.102885.

4 Tugova E.A., Popova V.F., Gusarov V.V., Zvereva I.A. Phase diagram of the  $LaFeO_3 - LaSrFeO_4$  system //Glass Physics and Chemistry. - 2006. - Vol.32. - P.674-676.

5 Urusova A. S., Rudik, V. V., Mychinko, M. Y., Cherepanov, V. A. Phase equilibria, structure, oxygen nonstoichiometry, and thermal expansion of oxides in the  $1/2Y_2O_3$ -SrO- $1/2Fe_2O_3$  system // Journal of the American Ceramic Society. – 2019. – Vol.102, Is.1. – P.465-475.

6 Yang L.T., Liang J.K., Song G.B., Chang H., Rao G.H. Compounds and phase relations in the SrO-Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-CuO, SrO-Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub> and Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-CuO ternary systems // Journal of Alloys and Compounds. – 2003. – Vol.353, Is.1-2. – P.301-306. 7 Christopher J., Swamy C.S. Studies on the catalytic decomposition of N<sub>2</sub>O on LnSrFeO<sub>4</sub> (Ln= La, Pr, Nd, Sm and Gd) // Journal of Molecular Catalysis. – 1991. – Vol.68, Is.2. – P.199-213.

8 Sheshko T.F., Kryuchkova T.A., Serov Yu.M., Chislova I.V., Zvereva I.A. New mixed perovskite-type  $Gd_{2-x}Sr_{1+x}Fe_2O_7$  catalysts for dry reforming of methane, and production of light olefins // Catalysis in Industry. – 2017. – Vol.9, Is.2. – P.162-169. 9 Singh S., Singh D. Effect of increasing Sr content on

structural and physical properties of  $\rm K_2NiF_4-type$  phase GdSrFeO\_4 // Ceramics International. –2017. – Vol.43. – P.3369-3376.

10 Chislova I. V., Matveeva A.A., Volkova A.V., Zvereva I.A. Sol-gel synthesis of nanostructured perovskite-like gadolinium ferrites // Glass Physics and Chemistry. – 2011. – Vol. 37. – P.653-660.

 $0,05 \le x \le 0,51$  при 1400°С [23]. Показано образование ряда  $Gd_{2-x}Sr_{1+x}Fe_2O_7$  ( $0 \le x \le 0,5$ ) [8]. Дополнены сведения о межплоскостных расстояниях и интенсивностях рефлексов соединения  $GdSr_2FeO_5$ . Определены параметры элементарной ячейки  $GdSr_2FeO_5$ , составившие: a = 6,838 Å и c = 11,275 Å.

#### Благодарности

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта проекта: "Физико-химическое конструирование новых сложных редкоземельных оксидов для получения функциональных материалов" (ИРН АР09058268).

11 Otrepina I.V., Volodin V.S., Zvereva I.A., Liu J.S. Investigation of the formation of the  $GdSrFeO_4$  oxide // Glass Physics and Chemistry. – 2009. – Vol.35. – P.423-430.

12 Tugova E.A., Gusarov V.V. Peculiarities of layered perovskite-related  $GdSrFeO_4$  compound solid state synthesis // Journal of Alloys and Compounds. – 2011. – Vol.509, Is.5. – P.1523-1528.

13 Tugova E.A. Mechanisms of the solid-state synthesis of  $Ln_2SrFe_2O_7$  (Ln= La, Nd, Gd, Dy) layered perovskite-related phases //Russian Journal of General Chemistry. – 2019. – Vol.89. – P.2295-2300.

14 Тугова Е.А., Бобрышева Н.П., Селютин А.А., Гусаров В.В. Магнитные свойства сложных оксидов Gd<sub>2</sub>SrM<sub>2</sub>O<sub>7</sub> (M = Fe, AI) // Журнал общей химии. – 2008. – Т.78, №11. – С.1764-1765.

15 Зверева И.А., Отрепина И.В., Семенов В.Г., Тугова Е.А., Попова В.Ф., Гусаров В.В. Механизм формирования сложного оксида Gd<sub>2</sub>SrFe<sub>2</sub>O<sub>7</sub> // Журнал общей химии. – 2007. – Т.77, №6. – С.881-886.

16 Sharma I.B., Singh D., Magotra S.K. Effect of substitution of magnetic rare earths for La on the structure, electric transport and magnetic properties of  $La_2SrFe_2O_7 / //$  Journal of Alloys and Compounds. – 1998. – Vol.269. – P.13-16.

17 Drofenik M., Kolar D., Golič L. Phase relations in the system SrO-  $Eu_2O_3$ -F $e_2O_3$  and a new ternary phase  $Sr_2EuFeO_5$  // Journal of the Less Common Metals. – 1974. – Vol.37, Is.2. – P.281-284.

18 Комлев А.А., Альмяшев В.И., Бешта С.В., Хабенский В.Б., Грановский В.С., Гусаров В.В. Жертвенный материал для ловушки расплава на основе высокоглиноземистого цемента и керамического наполнителя // Технологии обеспечения жизненного цикла ЯЭУ. – 2019. – №2(16) – С.52-70.

19 Торопов Н.А, Бондарь И.А., Лазарев А.Н., Смолин Ю.И. Силикаты редкоземельных элементов и их аналоги. – Издво Наука, Ленингр.отд. Л., 1971. – С.14.

20 Санкт-Петербургский государственный университет, Методики РЦ Рентгенодифракционные методы исследования: Фазовый анализ. Интернет-страница: https:// researchpark.spbu.ru/xrd-metods-rus/65-xrd-fazovyj-analizrus 21 Tugova E.A. A comparative analysis of the formation processes of Ruddlesden-Popper phases in the  $La_2O_3$ -SrO- $M_2O_3$  (M= AI, Fe) systems // Glass Physics and Chemistry. – 2009. – Vol.35. – P.416-422.

22 Тугова Е.А. Фазообразование в системе GdFeO<sub>3</sub>-SrO при 1200–1400°С // Физ. хим. стекла. – 2022. – Т.48(6). – С. 763-772.

23 Tugova E.A., Krasilin A.A., Panchuk V.V., Semenov V.G., Gusarov V.V. Subsolidus phase equilibria in the  $GdFeO_3$ -SrFeO<sub>3-6</sub> system in air // Ceramics International. – 2020. – Vol.46, Is.15. – P.24526-24533.

#### References

1 Fossdal A, Einarsrud MA, Grande T (2005) J Am Ceram Soc 88(7):1988-1991. https://doi.org/10.1111/j.1551-2916.2005.00356.x

2 Aksenova TV, Vakhromeeva AE, Elkalashy SI, Urusova AS, Cherepanov VA (2017) J Solid State Chem 251:70-78. https://doi. org/10.1016/j.jssc.2017.04.015

3 Khvostova LV, Volkova NE, Gavrilova LY, Maignan A, Cherepanov VA (2021) Mater Today Communications 29:102885. https://doi.org/10.1016/j.mtcomm.2021.102885

4 Tugova EA, Popova VF, Zvereva IA, Gusarov VV (2006) Glass Phys Chem+ 32:674-676. https://doi.org/10.1134/ S1087659606060137

5 Urusova AS, Rudik VV, Mychinko MY, Cherepanov VA (2019) J Am Ceram Soc 102(1), 465-475. https://doi.org/10.1111/ jace.15906

6 Yang LT, Liang JK, Song GB, Chang H, Rao GH (2003) J Alloy Compd 353(1-2):301-306. https://doi.org/10.1016/S0925-8388(02)01301-4

7 Christopher J, Swamy CS (1991) J Mol Catal 68(2):199-213. https://doi.org/10.1016/0304-5102(91)80075-E

8 Sheshko TF, Kryuchkova TA, Serov YM, Chislova IV, Zvereva IA (2017) Catalysis in Industry 9:162-169. https://doi. org/10.1134/S207005041702009X

9 Singh S, Singh D (2017) Ceram Int 43(3):3369-3376. https:// doi.org/10.1016/j.ceramint.2016.11.182 10 Chislova IV, Matveeva AA, Volkova AV, Zvereva IA (2011) Glass Phys Chem+ 37:653-660. https://doi.org/10.1134/ S1087659611060071

11 Otrepina IV, Volodin VS, Zvereva IA, Liu JS (2009) Glass Phys Chem+ 35: 423-430. https://doi.org/10.1134/ S1087659609040129

12 Tugova EA, Gusarov VV (2011) J Alloy Compd 509(5):1523-1528. https://doi.org/10.1016/j.jallcom.2010.10.149

13 Tugova EA (2019) Russian Journal of General Chemistry 89:2295-2300. https://doi.org/10.1134/S1070363219110215

14 Tugova EA, Bobrysheva NP, Selyutin AA, Gusarov VV (2008) Russ J Gen Chem 78:2000-2001. https://doi.org/10.1134/ S1070363208110029

15 Zvereva IA, Otrepina IV, Semenov VG, Tugova EA, Popova VF, Gusarov VV (2007) Russ J Gen Chem 77:973-978. https://doi.org/10.1134/S1070363207060011

16 Sharma IB, Singh D, Magotra SK (1998) J Alloy Compd 269(1-2):13-16. https://doi.org/10.1016/S0925-8388(98)00153-4

17 Drofenik M, Kolar D, Golič L (1974) J Less-Common Met 37(2):281-284. https://doi.org/10.1016/0022-5088(74)90043-5

18 Komlev AA, Almyashev VI, Beshta SV, Khabensky VB, Granovsky VS, Gusarov VV (2019) Technologies for supporting the life cycle of nuclear power plants [Tekhnologii obespecheniya zhiznennogo tsikla YAEU] 2:52-70. (In Russian)

19 Toropov NA, Bondar IA, Lazarev AN, Smolin Yul (1971) Rare earth silicates and their analogues [Rare earth silicates and their analogue]. Nauka, Leningrad, USSR. 1-230 pp. (In Russian)

20 St. Petersburg State University, Methods of RC X-ray diffraction research methods: Phase analysis. Web-page: https://researchpark.spbu.ru/xrd-metods-rus/65-xrd-fazovyj-analiz-rus. (In Russian)

21 Tugova EA (2009) Glass Phys Chem+ 35:416-422. https:// doi.org/10.1134/S1087659609040117

22 Tugova EA (2022) Glass Phys Chem+ 48(6):614-621. https:// doi.org/10.1134/S1087659622600454

23 Tugova EA, Krasilin AA, Panchuk VV, Semenov VG, Gusarov VV (2020) Ceram Int 46(15):24526-24533. https://doi.org/10.1016/j.ceramint.2020.06.239